



Petit plan de l'implantation des caméras sur la presqu'île, vous pouvez ajouter à celles-ci : les caméras de surveillance pour la « circulation routière », les caméras présentes dans les organismes sociaux, les lieux de consommation, les caméras privés sur l'espace public (portes cochères...), les caméscopes des touristes...

#### **CONTACTEZ-NOUS...**

**collectif T.C.L**  
(transports en commun libérés)  
37 cours de la république  
Villeurbanne  
04.78.84.38.51  
collectif.tcl@free.fr  
<http://transports.gratuits.free.fr>

**collectif  
Non à Big Brother**  
44 rue Burdeau Lyon 1<sup>er</sup>  
nonabigbrother@chez.com  
<http://chez.com/nonabigbrother>

# **LA VILLE SOUS HAUTE SURVEILLANCE,**

*Face à la misère sociale,  
les réponses des politiques ne remettent pas en cause les  
inégalités sociales mais renforcent le contrôle social...*

La fabrication du sentiment d'insécurité, entretenu par les politiques et les médias, occulte la réalité de nos conditions de vie : précarisation des emplois, destruction des services publics (...) et à maintenir une société profondément inégalitaire.

Le discours sécuritaire et sa mise en pratique (loi de sécurité quotidienne - L.S.Q, loi Perben – justice, projet de loi sur la sécurité dite Sarkozy...) vise à : criminaliser la misère sociale (chômeurs, migrants avec et sans papiers, gens du voyage, jeunes...) et à réprimer toute les formes de contestation.

L'arrivée de Gérard Collomb à la mairie de Lyon et de Bernard Rivalta à la présidence du SYTRAL (gestion politique des transports en commun sur le Grand Lyon) a accéléré la mise en place d'outils de contrôle social.

Extension du parc de caméras de vidéosurveillance sur la Presqu'île, le quartier de Gerland et de la Guillotière, prochaine mise en place de portes anti-fraude dans le métro, carte Técély (ça sert à quoi ? combien ça coûte ?),...

***Est-ce cela qui va changer  
nos conditions de vie ?***

## AUTO-CONTROLE DES USAGERS

### | **Técély, une nouvelle carte...pour quoi faire ?,**

Les arguments mis en avant par les responsables du SYTRAL pour justifier Técély sont particulièrement affligeants;

*Meilleure visibilité des " mauvais citoyens " : chacun doit-il dorénavant surveiller son voisin, le dénoncer, ou simplement le regarder d'un mauvais œil ?*

*Rapprocher l'offre de transport de la demande : cela sent la suppression de lignes car le SYTRAL connaît déjà les heures où certaines lignes de bus sont toujours bondées sans avoir pour autant augmenté l'offre.*

Cette nouvelle billetterie pose également la question des libertés individuelles. Outre l'auto-contrôle et le climat de méfiance permanent qu'elle peut instaurer chez les usagers des transports, quelles garanties avons nous sur la confidentialité et l'utilisation des informations détenues par cette petite carte ( heures, jours, zone de déplacement individuel...).

### | **Fermeture du métro, montée à l'avant dans les bus : fini la simplicité et la liberté...**

Les stations Charpennes et Bellecour seront les premières à accueillir les travaux pour la suppression de l'accès libre au métro. Les Lyonnais pourront ainsi se rendre compte des désagréments causés par ces décisions.

Outre le rôle de contrôleurs que l'on veut faire jouer aux chauffeurs avec les risques inhérents à ce travail, la décision de faire monter les usagers par l'avant serait difficilement applicable pour les poussettes, les handicapés ou simplement aux heures de pointe !

*Mais qu'est ce cela peut bien faire à des décideurs qui n'utilisent jamais régulièrement les transports, hormis pour les inaugurations.*

## ARGENT PUBLIC

60 millions d'euros pour Técély, tout le parc de composteurs et de distributeurs de ticket a été renouvelé, 30 à 40 millions d'euros pour la " fermeture " du métro, ce sont ainsi environ 100 millions d'euros (655 millions de F) qui seront dépensé pour le contrôle des usagers. A titre d'information la billetterie ( vente de tickets, abonnements ) fait rentrer annuellement dans les caisses du SYTRAL entre 600 et 700 millions de francs.

## DIX BONNES RAISONS D'ETRE CONTRE LA VIDEOSURVEILLANCE

- 1 - La vidéosurveillance est une atteinte aux libertés individuelles et publiques
- 2 - Elle constitue un outil supplémentaire de contrôle social
- 3 - Elle s'attaque aux conséquences et non aux causes de la misère
- 4 - C'est une mesure électoraliste et démagogique a l'approche des municipales
- 5 - C'est un gadget dangereux qui s'insère dans la dérive sécuritaire
- 6 - Cette mesure est à replacer dans une logique d'urbanisme qui vise à aseptiser la ville
- 7 - Les dizaines de millions de francs dépensés ici mériteraient sûrement d'être mieux utilisés : santé, environnement, social..
- 8 - Elle permet le fichage associatif, politique, syndical.,
- 9 - Elle sert à refouler les "indésirables" de cette ville
- 10 - Dangereuse aujourd'hui, elle peut être demain l'arme absolue d'un pouvoir totalitaire

## LA VIDEOSURVEILLANCE : LE TOTALITARISME A PORTEE DE ZOOM !

Cela pose pourtant un certain nombre de questions! L'apparition de caméras de surveillance n'a aucun lien avec une quelconque augmentation de la délinquance. Elles ne servent en aucune manière à ce quoi elles sont censées servir, elles ne sont là que pour refouler les "indésirables" de cette ville. Ne nous laissons donc pas prendre aux effets d'annonce spectaculaires mais illusoire de politiciens opportunistes qui jouent sur le fantasme de l'insécurité. Délinquance et violence ne sont que le fruit d'une société malade des inégalités, de la misère, de la loi du plus fort et de l'argent roi... Ils ne disparaîtront qu'avec elle ! Dès lors, les onze millions de francs dépensés ici (hors TCL) mériteraient sûrement d'être mieux utilisés: santé, environnement, social...

D'autre part c'est au niveau des libertés publiques et du contrôle social induits par cette mesure que cela pose le plus de problèmes. Les policiers directement reliés aux caméras (ces charmantes bestioles peuvent vous tirer une photo d'identité à cent mètres) peuvent épier nos moindres faits et gestes (avec le dispositif TCL en complément notre trajet métro-boulot-dodo n'aura plus de secret pour eux). Parallèlement se développent des logiciels informatiques de type ORION qui définissent des grilles d'analyses visuelles de comportement a-normaux et déclenchent automatiquement le suivi d'unE individuE par caméras. Mais qui définit de tels critères et dans quel but ?